

Szám: P/152-3/2022.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 14-én 17 órakor megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Községi Önkormányzat tanácskozó terme  
Pusztahencse, Pozsonyi utca 59.

**Szavazati joggal jelen van:** Rácz Attila alpolgármester  
Rickné Bor Barbara, Lengyel Ildikó,  
Laták István, Szabó-Rausch Ildikó,  
(5 fő települési képviselő)

**Tanácskozási joggal jelen van:** Erdei Tamás jegyző  
Horváth Mónika Dorina  
jegyzőkönyvvezető  
Kőfejűné Bíró Éva gazdálkodási előadó  
Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó  
Rátkainé Gábor Anett igazgatási előadó  
Görgényi Andrea a Beruházó képviselője  
Hajba Csaba főépítész

**Távolmaradását jelezte:** Bán István polgármester  
Bakonyi Balázs képviselő

**Rácz Attila alpolgármester:**

Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes mert a 7 fő települési képviselő közül 5 fő jelen van. A polgármester betegsége miatt nem tud jelen lenni, ezért az 1.) napirend elmarad. Javaslatot tett az ülés napirendjére.

*Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi napirendet elfogadta.*

### **NAPIREND:**

- 1./ Pusztahencse község Településrendezési eszközeinek módosítása a 49,99 MW teljesítményű naperőmű park létesítése érdekében**  
**Előadó: Hajba Csaba főépítész, Erdei Tamás jegyző**

- 2./ Pályázat kiírása a Pusztahencsei Óvoda és Konyha igazgatói állására  
Előadó: Erdei Tamás jegyző
- 3./ Helyi Választási Bizottság létszámának kiegészítése  
Előadó: Erdei Tamás jegyző
- 4./ Bán István polgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása  
Előadó: Erdei Tamás jegyző
- 5./ Javaslat Pusztahencse Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetésére (I. forduló)  
Előadó: Rácz Attila alpolgármester, Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó
- 6./ Házi orvos kérelme a rendelési idő módosítására  
Előadó: Rácz Attila alpolgármester
- 7./ Óvoda nyári zárva tartása  
Előadó: Erdei Tamás jegyző
- 8./ Egyebek

## A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.)

### Erdei Tamás jegyző:

Elég hosszadalmas egyeztetésen vagyunk túl. Elkészültek azok az előterjesztések, amelyeket jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek annak érdekében, hogy ez a beruházás engedélyeztetésre kerüljön. A Főépítész Úrral úgy beszéltük meg, hogy mielőtt szavazásra kerülne sor, tart egy rövid tájékoztatót arról, hogy az elmúlt fél évben a naperőmű parkkal kapcsolatban milyen ügyeket kellett intézni.

### Hajba Csaba főépítész:

Ahogy a Jegyző Úr is elmondta, a rendezési terv módosítása elég bonyolult folyamat volt, amelyen bő fél évig dolgoztunk. Első lépésként az Önkormányzat hozott egy határozatot arról, hogy módosítani kívánja a Településrendezési tervét annak érdekében, hogy ez a naperőmű park megvalósulhasson. A jogi alapja ez lett a módosításnak, mert itt megszületett az a döntés, hogy ezt a Képviselő-testület támogatni fogja. Elsőként a környezeti értékelést véleményezték a szakhatóságok. A tervező iroda ehhez elkészítette a környezeti vizsgálatot, melyhez bemutatásra került a fejlesztés, amit az érintett államigazgatási szervek véleményeztek és engedélyezhetőnek találták. Ezzel párhuzamosan elkészült a rendezési eszközök véleményezési anyaga, amely a lakosság számára is elérhető volt. Észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezett. Ezt követően lehetett az Állami Főépítésznek megküldeni a dokumentációt, hogy hívjon össze egy egyeztetést ezzel kapcsolatban. Az egyeztetésen a jogszabály szerinti szükséges szervek részt vettek, akik megállapították, hogy ez a beruházás és a rendezési tervmódosítás jogszabály szerint történik. Ezt követően az Állami Főépítész megküldte a záró szakmai véleményét, ami jogalapot képez arra, hogy a rendezési terv elfogadhatóvá váljon. Módosításra a

szerkezeti terv, melyet a Képviselő-testületnek határozattal szükséges elfogadnia, a környezeti értékelés lezárásával együtt. A HÉSZ módosításáról pedig rendeletet kell alkotni.

**Erdei Tamás jegyző:**

Nekem lenne egy kérdésem. A 12/B. § szerint napelemek kerülnek erre a területre. Itt korábban szerepeltek szélerőmű tornyokra vonatkozó elképzelések. Azt a rendeletet, vagy bizonyos részeit nem kell hatályon kívül helyezni?

**Hajba Csaba főépítész:**

Nem én terveztem ezt a dolgot, de úgy gondolom nem szükséges hatályon kívül helyezni, mert a szélerőműpark egy része megmaradt.

**Erdei Tamás jegyző:**

Kérem a Beruházó képviselőjét, jelezze a tervezőnek, hogy az egységes HÉSZ kidolgozásában vegyen részt Ő is, annak érdekében, hogy fel tudjuk tölteni a Nemzeti Jogszabálytárba, mert ez egy komoly plusz feladatot jelent az Önkormányzatnak, illetve erre szakmailag nem vagyunk felkészülve.

**Görgényi Andrea a Beruházó képviselője:**

Mindenképpen jelezni fogom, de ez nem olyan sürgős dolog? Nem jövőre gondoltam, de nem is azonnal.

**Erdei Tamás jegyző:**

A jogszabálytárba elvileg 2-3 napon belül ennek fel kellene kerülnie.

**Hajba Csaba főépítész:**

Ha jól tudom, a szabályozási tervlapot a tervezők egységessé dolgozták, viszont van egy alap építési szabályzat, ami többször módosult és ezek nem kerültek bele az alapba.

**Erdei Tamás jegyző:**

Györkönyben is ugyanez történt, viszont ott a tervezők segítséget nyújtottak az egységes HÉSZ elkészítésében.

**Hajba Csaba főépítész:**

A tervezők akkor tudnak segítséget adni, ha megküldik a részükre a módosításokat.

**Erdei Tamás jegyző:**

Úgy tudom, hogy ezek a módosítások a Lechner Tudásközpontnál rendelkezésre állnak. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött anyagban található két határozatot elfogadni szíveskedjenek és a HÉSZ a kiküldöttek szerint kerüljön módosításra.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatokat hozta, majd a következő rendeletet alkotta:*

**6/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1.§ (2) bek. a.) pontjában foglaltak szerint a környezeti vizsgálatot lefolytatta, kikérte a Rendelet 4.§ (2) bek. alapján a 3. számú mellékletben meghatározott, a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét, mely véleményeket megismerte és elfogadta.

A beérkezett vélemények összefoglalását jelen határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy fentieknek megfelelően a környezeti értékelés elfogadásra került.

**7/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 6.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja a hatályos településszerkezeti tervét:

1. Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a 13/2005. (X.27.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét észak- és keleten a 6232 j. összekötő út, nyugaton 046/33 hrsz-ú, délen a 045 hrsz-ú földút *által lehatárolt* tömbterületre vonatkozóan módosítja, az 1. melléklet szerint.
2. Jelen határozat mellékleteit képezik a: „TM-1” jelű Településszerkezeti Terv módosítás c. tervlap 1. melléklet, a Változások (Beavatkozások és ütemezések) leírása c. 2. melléklet, A település területi mérlege c. 3. melléklet, Területrendezési tervekkel való összhang igazolása c. 4. melléklet és a Biológiai aktivitásérték számítás c. 5. melléklet.
3. A Településszerkezeti Terv leírása változatlan formában hatályban marad.

**„Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2022.(II.17.) önkormányzati rendelete Pusztahencse község  
Szabályozási Tervének jóváhagyásáról és Helyi Építési  
Szabályzatának megállapításáról szóló 8/2005. (XII.9.) önkormányzati  
rendelet módosításáról”**

2.)

**Erdei Tamás jegyző:**

Mindenki tudja, hogy a Pusztahencsei Óvoda és Konyha vezetője idén nyugdíjba megy. A megüresedő álláshelyet meg kell hirdetni. Erről elkészítettem az előterjesztést, melyhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

*Hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:*

**8/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. §, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. – 23. § - aiban foglaltakra figyelemmel:

- 1) a Pusztahencsei Óvoda és Konyha óvodaigazgatói (magasabb vezetői beosztás) álláshely betöltésére irányuló - és a határozat mellékletét képező - pályázati felhívást jóváhagyja,
- 2) felhatalmazza a Pusztahencsei Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét;
  - a) a pályázat kiírására, valamint
  - b) az óvodaigazgató határozott idejű megbízására irányuló pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatok elvégzésére úgy, hogy az intézmény vezetői megbízással kapcsolatos döntését a képviselő-testület legkésőbb 2022. május hónapban meg tudja hozni.

*Határidő: 2022. február 28. illetve 2022. május 31.*

*Felelős: Erdei Tamás jegyző*

3.)

**Erdei Tamás jegyző:**

A Helyi Választási Bizottságnak 5 tagja és 3 póttagja van. A járványhelyzetre való tekintettel szükséges a tagok számát bővíteni. Felvettem a kapcsolatot Kun-Kiss Viktória Pusztahencse, Pozsonyi u. 66. szám alatti lakossal, aki már korábban is volt tagja a Bizottságnak, csak a legutóbbi alkalommal gyermeke születése miatt kimaradt a Bizottságból. Ő szívesen vállalná az esetleges közreműködést, rutinja is van ebben a munkában, ezért javaslom póttaggá történő megválasztását.

*Hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:*

**9/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 23. §-ában kapott jogkörében eljárva Kun-Kiss Viktória Pusztahencse, Pozsonyi u. 66. szám alatti lakost a Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztotta.

4.)

**Erdei Tamás jegyző:**

Január elsejétől életbe lépett egy új jogszabály, ami más számítási módot állapított meg, illetve megemelte a polgármesterek esetében a szorzószámokat. Ennek megfelelően számoltuk ki a társadalmi megbízatású polgármesterünk tiszteletdíját, illetve költségtérítését. Javaslom, hogy ezt a határozati javaslatot fogadja el a Képviselő-testület.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

A költségtérítés alatt mit lehet érteni?

**Erdei Tamás jegyző:**

Ez jogszabály szerint megilleti a polgármestereket.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Ide kapcsolódó téma az önkormányzat tulajdonában lévő gépjármű is. Erre vonatkozóan rendelkezünk gépjármű használati szabályzattal?

**Erdei Tamás jegyző:**

Nem rendelkezünk, de az Állami Számvevőszék egy esetleges ellenőrzéskor kérheti, ugyanúgy ahogy a menetleveleket is.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Akkor én javaslom, hogy készítsünk egy ilyen szabályzatot, hogy megfeleljünk egy esetleges ellenőrzés során.

**Erdei Tamás jegyző:**

Ezt elő kell készítenem, azt követően lesz tárgyalható. Javaslom, hogy fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslatot.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:*

**10/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Bán István polgármester tiszteletdíját 2022. január1-től  
325.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Bán István polgármester költségterítését 2022. január 1-től  
48.750,- Ft/hó összegben állapítja meg.

**Felelős:** az iratok elkészítésért Erdei Tamás jegyző

**Határidő:** azonnal

5.)

**Erdei Tamás jegyző:**

Mindenki megkapta a költségvetés tervezetét, úgy gondolom módosító javaslatokat mindenki tehet, viszont konkrét döntéssel várjuk meg a következő ülést, melyen a polgármester is részt vesz. A kérdéseket a költségvetéssel kapcsolatban Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadónak tegyék fel.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Első körben annyit szeretnék kérdezni, hogy mi az, ami a tavalyi költségvetéshez képest változott? Nem mozgunk otthonosan a táblázatok között, jól jönne egy kis segítség.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Változás a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése miatt történt a kiadási oldalon, ezt az Állam próbálta a bevételi oldalon kompenzálni, amennyire tudta. A kommunális adóból és az iparüzési adó egy részéből származik saját bevételünk. Az RHK. Kft.-től kapott támogatás mértéke ugyanannyi, mint a tavalyi évben. A dolgozók létszáma az Önkormányzatnál változatlan. A mai nappal megtudtuk, hogy a közfoglalkoztatás március 1-től 5 fővel fog működni az eddigi 7 fő helyett. Az eddig támogatás mértéke 85% volt, amely szintén március 1-től 80%-ra csökkent.

A keretszerződést 5 hónapra kötjük az eddigi 1 év helyett. Augusztus 1-től nincs információnk arról, hogy mi lesz a közfoglalkoztatással.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Úgy gondolom, el kéne gondolkodnunk. Lassan kevésnek bizonyul a közfoglalkoztatottak létszáma. Előbb utóbb fel kell venni ezekre a munkákra 1-2 alkalmazottat. Olyat lehet, hogy megnézünk egy alkalmazotti bért járulékokkal együtt?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Igen, kiszámolom következő testületi ülésre 200.000 forintos bér járulékait.

**Erdei Tamás jegyző:**

Túl sok mindenről nem tudunk beszélni, mert egy költségvetés tárgyalásához kell a polgármester jelenléte is.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Úgy gondolom, érdemes átbeszélni a dolgot, hogy a következő testületi ülésre a Képviselő-testület tudjon készülni.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

A bérekkel kapcsolatban tudom, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum kötelező, viszont az ezen felüli juttatásokra a Polgármester Úr tett javaslatot?

**Erdei Tamás jegyző:**

Igen, a tavalyi évben a 150.000 forintos volt a köztisztviselői bérkompenzáció, az most 200.000 forintra emelkedne.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Úgy tudom, hogy van több dolgozó, akik kaptak 20.000 forint emelést. Ezt meddig kapják, kik azok a dolgozók és milyen alapon adjuk nekik? Ez benne van a költségvetésben?

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Ami bér jellegű dolog, ahhoz szükséges a testület hozzájárulása?

**Erdei Tamás jegyző:**

Igen szükséges, mert a Képviselő-testületnek a költségvetésben biztosítania kell erre fedezetet.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Akkor kérem a Jegyző Urat, hogy amennyiben bárkit béremelésben szeretne részesíteni a Polgármester Úr, azt hozza a Képviselő-testület tudomására. Ebből hatalmas bérfeszültségek alakulhatnak ki a dolgozók között is.



**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Ismerjük a dolgozók képességét. Év elején kell kikalkulálni és megállapítani olyan bért, amivel az egész évet végig dolgozza. Egyik hónapban adunk 20.000 forintot, a másik hónapban elveszük. Ilyet nem volna szabad megcsinálni.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Mindenképpen szeretném, ha belekerülne a jegyzőkönyvbe, hogy testületi határozat nélkül ne legyen béremelés. Van egy elfogadott költségvetésünk, amibe év elején minden ilyen egyéb juttatást és béremelést be kell tervezni.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Nézzük az Önkormányzat költségvetéséhez kapcsolódó táblázatokat.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

A tavalyi év végén a szociális keret felhasználásáról gyorsan kellett dönteni. Az idei évben jó lenne év közben is többet költeni. Mennyi idén az összeg, amit kaptunk az Államtól?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

17 millió forint. Én is úgy gondolom, hogy semmiképpen sem szabad hagyni, hogy nagy összeg maradjon meg év végére.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

A 71-es sor, az egyéb tárgyi eszközök beszerzése mit takar?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Egy utánfutó vásárlása került betervezésre.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Szerintem 300.000 forintból nem lesz egyszerű vásárolni, kicsit meg kéne emelni ezt az összeget. Sajat tapasztalatból mondom.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Rendben módosítani fogom. A KÖH Pusztahencsére vonatkozó része a 15. oldalon kezdődik. A Közös Hivatal pusztahencsei részét fedezi az állami támogatás.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Van olyan intézményünk, ahol valamelyik közüzemi díj kiugróan magas?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Én úgy gondolom, hogy nincs. A költségvetésben nem szerepel még, de a Jegyző úr számítógépe gazdaságos áron nem javítható. Részére egy új laptop betervezésre kerül a költségvetésbe. Amennyiben nincs több kérdés térjünk át az Óvoda és Konyha költségvetésére.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Az Óvoda tekintetében elég képlékeny a létszám. Kit számolunk oda?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Az óvónő, a két dajka és a vezető óvónő bére augusztusig szerepel az 1-es soron. Itt csak a fix béreket számoltam. Nem tudom augusztust követően milyen bérrel kell dolgoznom.

**Erdei Tamás jegyző:**

Áprilistól a györkönyi óvodavezető fog helyettesíteni bruttó 8.000 forintos órabérért.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

A Konyhánál hány fő van?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Három fő van. Élelmezésvezető, szakács és a konyhai kisegítő. Januárban átlagban 77 adagot főztek. A harmadik soron az 1 fő óvodapedagógus negyedéves bérkiegészítése került betervezésre. Ez havi 50.000 forintra jön ki.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Ez kötelezően adandó bér vagy adható?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Ez adható. Negyedévente kapja, úgy ahogyan a KÖH dolgozói.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Javaslom, hogy a költségvetésbe betervezett bérek, jutalmak mindenképpen kerüljenek kifizetésre. Viszont ha a Polgármester úr esetleg másképp látja év közben és úgy gondolja mégsem kifizethető, abban az esetben szeretném, ha a Képviselő-testület elé kerülne a dolog és megbeszelnénk.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Az Óvodánál a táblázatban a 16-os soron szerepel a megbízási díjjal foglalkoztatott dolgozók bére. Ez két óvónő és egy személy, aki a takarít.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Milyen bérrel terveztél nekik?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

A két óvónő 300.000 forintot kap havonta a takarító pedig 200.000 forintot.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Ha jól tudom a takarítónő elkezdte a pedagógiai asszisztens tanfolyamot.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Igen, beiskoláztuk.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

A megbízási díjasok hány órában vannak foglalkoztatva?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Úgy tudjuk, hogy naponta 6 órában dolgoznak.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Mi áll a megbízási szerződésükben?

**Erdei Tamás jegyző:**

Az sem szerepel benne, hogy hány órát kell dolgozniuk és az sem, hogy konkrétan milyen feladatokkal vannak megbízva.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Ezek alapján, ha havonta egy napot dolgozik is 300.000 forint a bére és ha 20 napot dolgozik akkor is. Nem gondolom, hogy ez így jó. Nem tudják, hogy ezért a pénzért mit kell teljesíteni. Meg kell határozni egy havi óraszám keretet.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Szeretnénk tudni, hogy mire kapják a bérüket. Hány óra munkavégzést jelent ez havonta és milyen feladatokat. Anélkül nem tudunk dönteni.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Ennyi pénzért lehetnének rugalmasabbak is. Többször előfordult már, hogy megkérték a szülőket, hogy a gyerekeket vigyék haza ebéd után.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Ezt az összeget a megbízási díjjal foglalkoztatottak tudják már? Vagy ki tett erre javaslatot?

**Kőfejüné Bíró Éva gazdálkodási előadó:**

Ők februárban nem jöttek volna dolgozni, ha a januári hónapra nem ilyen összegű díj van kifizetve nekik.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Akkor úgy gondolom ez alatt az összeg alatt ők nem fognak eljönni dolgozni. Módosítani kellene a megállapodást. Márciustól ezt a díjat 8 órás munkaidőre kapják.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Így legalább nem kell hazaküldeni a gyerekeket ebéd után.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Én, mint munkavállaló nem írtam volna alá ezt a szerződést. Egyébként változott valamit a szabályzat? Régen 3 csoportonként járt 1 pedagógiai asszisztens.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Nem változott. A pedagógiai asszisztens bérét nem támogatja az Állam. Nekünk három óvónő és két dajka bérét finanszírozza az állam.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Pedagógiai asszisztensre miért van szükség?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Erre mi nem tudunk válaszolni. De még nincs meg a végzettsége, most iskoláztuk be.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Mi fizettük ki a tanfolyam díját is?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Igen.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Úgy gondolom, hogy ezt a dolgot nekünk kell helyre tenni.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

El kéne gondolkodni, hogy összevonjuk a csoportokat.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Én ezt személy szerint nem támogatom.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Hangosan gondolkodom, felvetem az esetleges lehetőségeket. Mi a menete annak, hogy az óvodai dolgozók megbízási szerződését kicsit helyre tegyük tartalmi téren is?

**Erdei Tamás jegyző:**

A Képviselő-testület kérheti, hogy mit tartalmaznak a szerződések. A testület biztosítja a fedezetet a bérükhöz.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Egy dajkát, de még egy pedagógiai asszisztent sem hagyhatsz a gyerekekkel, az intézményben óvónőnek tartózkodnia kell. Nem működtethetjük az óvodát törvénytelenül. Bármilyen probléma adódhat. Egy óvónő kap olyan képzést, amivel tudni kell kezelni az esetleges vészhelyzeteket.

**Erdei Tamás jegyző:**

Úgy gondolom, hogy lépünk át a következő napirendi pontra, ennek az ügynek úgy sem tudunk pontot tenni a végére a mai ülésen.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Annyit szeretnék még kérdezni, hogy a bérekre lehet javaslatot tenni, vagy nem módosíthatóak?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Ezek a törvény által előírt bérek. Javaslatot lehet tenni.

**Rácz Attila alpolgármester:**

De ettől csak magasabb összegű bért adhatunk.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

A törvényességért, a Hivatalért a Jegyző úr a felelős. Úgy gondolom az Ő bére aránytalanul alacsony ehhez képest. A jelenleginél magasabb bért kellene Neki adnunk.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

A garantált bérminimum megemelkedett, viszont a Jegyző Úr fizetése nem. Én is úgy gondolom, hogy magasabb összegű fizetés illetné meg.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Egyetértek vele, viszont én úgy látom, hogy a Közös Hivatalnál dolgozó ügyintézők bére is lehetne magasabb.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Igen, ezzel egyetértek.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

A bérekről is a következő ülésen döntünk?

**Erdei Tamás jegyző:**

Igen, amikor itt lesz a Polgármester úr is.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Utolsó gondolatként annyit fűznék hozzá a bérek emeléséhez, hogy a keret itt is véges és jól át kell gondolni, hogy milyen összeggel tervezzünk.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Részemről a minimális emelés, amit a Jegyző úrnak adnék az havi 100.000 forint. De kihangsúlyozom, hogy ez a minimum.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Én is így gondolom.

**Laták István képviselő:**

Én is támogatom.

**Rác Attila alpolgármester:**

Egyetértek. A következő ülésen folytatjuk a tárgyalást. A költségvetés beterjesztése ezzel, a szabályoknak megfelelően megtörtént.

6.)

**Erdei Tamás jegyző:**

A háziiorvosi rendelést a kiküldött mellékletben szereplő módon kívánja a Doktornő módosítani. Ehhez kell a Képviselő-testület jóváhagyása.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Sok mindent nem tudunk kezdeni ezzel a kéréssel.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 igen szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:*

**11/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a TU-LI MED Eü. Szolgáltató Bt. (7045 Györköny, Szőlő utca 236.) kérésére a háziiorvosi rendelési idő módosításához 2022. március 1-től hozzájárul.

7.)

**Erdei Tamás jegyző:**

Az óvodavezető az Óvodát a nyári nagytakarítás és szabadságok kiadásának idejére 2022. augusztus 1. -2022. augusztus 31. között zárva szeretné tartani.

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Úgy gondolom ez nagyon sok idő. Három hétnél tovább ne zárjanak be.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Egyetértek a javaslattal.

**Szabó-Rausch Ildikó képviselő:**

Úgy gondolom a szülőknek az is elég megterhelő, ha három hétig bezárjuk az óvodát.

Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 5 nem szavazattal -egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

**12/2022 (II.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztahencsei Óvoda és Konyha nyári zárva tartását 2022. augusztus 1. és 2022. augusztus 21. között engedélyezi.

A zárva tartás utáni első rendes munkanap:  
2022. augusztus 22. (hétfő).

*Határidő:* 2022. augusztus 22.

*Felelős:* óvodaigazgató

8.)

**Rickné Bor Barbara képviselő:**

Szeretném kérni, hogy az iskolás gyerekeknek a Konyhán tegyenek ki kancsót, ugyanis a tanítónő jelezte, hogy nem kapnak és a gyerekeknek a mosdóban kell a poharat megtölteniük. Úgy gondolom, ez nem egy nagy kérés. Próbált már beszélni a konyhai dolgozókkal, de nem változott a helyzet azóta sem.


**Erdei Tamás jegyző:**

A problémára felhívjuk majd az élelmezésvezető figyelmét

Több napirend nem lévén az alpolgármester megköszönte a testületi tagok és jelenlévők részvételét, majd az ülést bezárta.

  
**Rác Attila**  
alpolgármester



  
**Erdei Tamás**  
jegyző

  
**Horváth Mónika Dorina**  
jegyzőkönyvvezető