

**Pusztahencse Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
7038 Pusztahencse, Pozsonyi u. 59.**

---

*Szám: P/264-3/2019.*

**JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. március 14-én 18- órakor megtartott rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Községi Önkormányzat tanácskozó terme  
Pusztahencse, Pozsonyi u. 59.
- Szavazati joggal jelen vannak:** Bán István polgármester  
Rác Attila alpolgármester  
Bakonyi Balázs, Polácsi Zsolt,  
Magyar János Lengyel Ildikó,  
Pölöskei István  
(7 fő települési képviselő)
- Tanácskozási joggal jelen van:** Erdei Tamás jegyző  
Horváth Mónika Dorina jkv. vezető  
Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó

**Bán István polgármester:**

Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a Képviselő-testület 7 tagja közül 7 fő jelen van. Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívóban foglaltak szerint.

*Hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület – egyhangú szavazattal – az alábbi napirendet elfogadta:*

**NAPIREND**

- 1.) Javaslat Pusztahencse Községi Önkormányzat 2019. évi költségvetésére (rendeletalkotás)**  
Előadó: Bán István polgármester
- 2.) TEIT társulási megállapodásának módosítása**  
Előadó: Bán István polgármester
- 3.) A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítása**  
Előadó: Erdei Tamás jegyző

#### 4.) Egyebek

- Határozathozatal a képviselők vagyonyilatkozatairól

### AZ EGYES NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1.)

**Bán István polgármester:**

Az első napirendi pontunk a 2019. évi költségvetési rendelet megalkotása. Az előző testületi ülésen tett javaslatokkal lett módosítva a költségvetés. Az ehhez kapcsolódó anyag kiküldésre került. Akinek kérdése van az anyaggal kapcsolatban, az forduljon Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadóhoz.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Idén ki fog jubileumi jutalmat kapni?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Németh Szabolcsné az IKSZT dolgozója

**Pölöskei István képviselő:**

Hányadik éves jutalom?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Harminc év után fogja kapni.

**Pölöskei István képviselő:**

A működési tartalék hogyan lehet mínuszban?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Nem mínuszban van, hanem ezekkel a számokkal módosult az első forduló után. Fejből nem mondom meg mennyi volt ott, de ahhoz képest 3.717.000 forinttal lett kevesebb.

**Pölöskei István képviselő:**

Honnan tudom meg, hogy ez mennyiről módosult?

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Az előző anyagban le van írva.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Engem inkább az érdekel, hogy mi miatt módosult.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Módosult az összeg, amit a Kistérségi Társulásnak kell fizetni és belevettem a jubileumi jutalmat is. Ezeknek az összegéből tevődik össze a több, mint 3 millió forint..

**Pölöskei István képviselő:**

Akkor gondolom ugyanez a helyzet a felhalmozási tartalékkal is.

**Haszegné Takács Erzsébet gazdálkodási előadó:**

Igen,

**Pölöskei István képviselő:**

Ha hirtelen adódna egy pályázati lehetőség, akkor ebből az összegből tudnánk finanszírozni?

**Bán István polgármester:**

Igen ebből. A kicsit több, mint 26 millió forintból.

**Bakonyi Balázs képviselő:**

A polgárőrök nyújtottak be elszámolást?

**Bán István polgármester:**

Igen, a héten benyújtották, és igényt is adtak be.

**Bakonyi Balázs képviselő:**

Pölöskei István szerződése módosításra került?

**Erdei Tamás jegyző:**

Igen, rendben van a fizetése is és a munkaruha juttatás is be szerepel a költségvetésben.

**Bán István polgármester:**

Amennyiben senkinek nincs több hozzáfűzni valója, úgy mondom én, mivel ez érinti a költségvetést is. A tavalyi évben bevezettük az életpálya modellt a KÖH dolgozóinak. Az idén pályáztunk bérkiegészítésre, ami azt jelenti, hogy ugyanazt a támogatást kapjuk, mint tavaly, csak más forrásból. Viszont úgy gondolom, ahhoz, hogy szinten tudjuk tartani az ügyintézők illetve a jegyző illetményét idén is adnunk kell kiegészítésként a tavalyi jutalmakat.

**Bakonyi Balázs képviselő:**

Ez mekkora összeg?

**Bán István polgármester:**

1.720.000 forint lenne összességében. Viszont, ha úgy döntünk, akkor ennek szerepelnie kell a költségvetésben.

**Pölöskei István képviselő:**

Ez melyik forrásból lesz finanszírozva?

**Bán István polgármester:**

A tartalékból. Kérem amennyiben nincsen több kérdés, szavazzunk a dolgozók életpálya modelljéről.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

### **33/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a javaslattal, hogy a KÖH székhelytelepülésén dolgozó ügyintézők 2019-ben negyedévenként – utólag – bruttó 90.000 Ft összegű jutalomban, a jegyző pedig 105.000,-Ft összegű jutalomban részesüljenek. A költségvetésben a plusz kiadások fedezetét tervezni kell.

**Határidő:** minden negyedévet követő hónap 5. napja – kivéve a negyedik negyedév-.

**Felelős:** Bán István polgármester  
Erdei Tamás jegyző

### **Bán István polgármester:**

Kérem, hogy a módosító indítványt követően fogadjuk el a 2019. évi költségvetési rendeletet.

*Hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:*

**„Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2019. (III.18.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről.”**

2.)

### **Bán István polgármester:**

Remélem mindenki elolvasta a kiküldött anyagot. Százalékosan ugyanúgy részesülünk a pénzből, mint eddig. Igazából ez a társulás a mi helyzetünket nem befolyásolja. Mint látható az anyagban is két határozati javaslat szerepel, nekünk is két határozatot kell hoznunk.

*Hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatokat hozta:*

### **34/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Egyetért a Társadalmi Ellenőrző, Információs és településfejlesztési Társulás 10/2019. (II.27.), 11/2019. (II.27.), 12/2019. (II.27.) TEIT határozataival, amely alapján elfogadja Madocsa Község Önkormányzatának, Dunapataj Nagyközség Önkormányzatának és Györköny Község Önkormányzatának felvételét a társulásba.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bán István polgármester

### **35/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**

Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2. A Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás Társulási Megállapodásának alábbiak szerint módosítja:

Társulási Megállapodás I. fejezete 5. pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata (6328 Dunapataj, Petőfi Sándor utca 20.) – képviseli a polgármester

Györköny Község Önkormányzata (7045 Györköny, Fő utca 53-55.) – képviseli a polgármester

Madocsa Község Önkormányzata (7026 Madocsa, Fő utca24.) – képviseli a polgármester

A társulási megállapodás V. fejezetének 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. A Tanács határozatképes, ha a tagok több mint 2/3-a (16 tag esetén legalább 11 tag) jelen van.

A társulási megállapodás V. fejezetének 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

12. A Tanács döntéseit általában nyílt szavazás útján, határozattal hozza. A határozat elfogadásához – a X. 1. pontban foglalt, a csatlakozással kapcsolatos döntések, a székhely kérdése, valamint a tagokat megillető részarány 3. számú melléklete szerint felosztása kivételével – a Tanács jelenlévő tagjainak több, mint 2/3-ának igen szavazata (16 tag esetén legalább 11 tag) szükséges, és amely meghaladja az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát. A társuláshoz csatlakozni az év bármely hónapjának első napján lehet. A csatlakozással kapcsolatos kérdésben (X.1.) székhelykérdésben I.2) és a tagokat megillető részarány szerinti felosztás (3. sz. mell.) kérdésében valamennyi tag önkormányzat képviselő-testületének Mhötvt. szerinti minősített többséggel hozott döntése szükséges. A lakosságát a megállapodás 4. számú melléklete tartalmazza. Minősített többséghez valamennyi tag 2/3-ána igen szavazata szükséges, amelynek el kell érni az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

A társulási megállapodás aláírási sora kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata

Györköny Község Önkormányzata

Madocsa Község Önkormányzata

A társulási megállapodás záradéka kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata /2019 sz. határozatával

Györköny Község Önkormányzata /2019 sz. határozatával

Madocsa Község Önkormányzata /2019 sz. határozatával

A társulási megállapodás 2. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

Bátya	3,7	%
-------	-----	---

<i>Dunapataj</i>	0,5	%
<i>Dunaszentbenedek</i>	1,5	%
<i>Dunaszentgyörgy</i>	4,5	%
<i>Fadd</i>	7,7	%
<i>Foktő</i>	2,8	%
<i>Géderlak</i>	1,8	%
<i>Gerjen</i>	2,2	%
<i>Györköny</i>	0,2	%
<i>Kalocsa</i>	31	%
<i>Madocsa</i>	0,5	%
<i>Ordas</i>	0,7	%
<i>Paks</i>	34,9	%
<i>Pusztahencse</i>	1,8	%
<i>Tengelic</i>	4,2	%
<i>Uszód</i>	1,9	%

A társulási megállapodás 3. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

<i>Település</i>	<i>A Paksi Atomerőmű Zrt.-től szerződés keretében kapott pénzüsszegekből</i>	<i>A KNPA-ból szerződés alapján biztosított támogatásból</i>
<i>Bátya</i>	3,6 %	2,4 %
<i>Dunapataj</i>	5 %	0 %
<i>Dunaszentbenedek</i>	7,5 %	4,8 %
<i>Dunaszentgyörgy</i>	10,2 %	6,9 %
<i>Fadd</i>	6,3 %	4,2 %
<i>Foktő</i>	5,4 %	3,6 %
<i>Géderlak</i>	6,9 %	4,5 %
<i>Gerjen</i>	4,2 %	2,7 %
<i>Györköny</i>	1,6 %	0,5 %
<i>Kalocsa</i>	26,4 %	17,6 %
<i>Madocsa</i>	3,2 %	0,9 %
<i>Ordas</i>	2,3 %	1,5 %
<i>Paks</i>	0 %	39 %
<i>Pusztahencse</i>	3,6 %	2,4 %
<i>Tengelic</i>	6,3 %	4,2 %
<i>Uszód</i>	7,5 %	4,8 %

A társulási megállapodás 4. számú melléklete kiegészül az alábbi szövegrésszel:

<b>Dunapataj</b>	<b>3191</b>
<b>Györköny</b>	<b>972</b>
<b>Madocsa</b>	<b>1908</b>

- 1. Felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.*

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Bán István polgármester

3.)

**Erdei Tamás jegyző:**

A legutóbbi testületi ülésen beszéltünk arról, hogy bizonyos módosításokat el kell végezni a szociális rendeletünkben. Megpróbáltam ezeket összefoglalni és kiküldeni egy rendelet tervezetben. Gyakorlatilag 3-4 paragrafusra szűkül le. Arról lenne szó, hogy április elsejétől megemeljük a lakhatási támogatás összegét 3.000 forintról 5.000 forintra és ezt kiterjesztjük azokra is, akiknek már korábban meg lett állapítva. Illetőleg emeltük a jogosultsági jövedelemhatárt az estei szociális segélynél, mégpedig úgy, hogy aki családban él ott az eddigi öregségi nyugdíjminimumhoz képest nem 150% a jogosultsági határ, hanem 200%. Egyedül élő esetében pedig 200%-ról megemeltük 300%-ra, vagyis a nyugdíjminimum háromszorosára. Tehát elég tág határokat szabtuk. Illetve az eseti szociális segély összegét is megemeljük április elsejétől 5.000 forintra.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Eddig mennyi volt az eseti segély összege?

**Erdei Tamás jegyző:**

3.000 Ft. Illetőleg bevezetjük az úgynevezett iskoláztatási támogatást, ami azt jelenti, hogy akik október elsején és december elsején a Pusztahencsei Általános Iskolába vannak beíratva, azok kettő részletben kapnak 50.000 forintot. Októberben 25.000 forintot és decemberben szintén 25.000 forintot. Erről szólna a rendelet módosítása.

**Pölöskei István képviselő:**

Ez, az iskolakezdési 12.000 forintot nem érinti semmilyen formában?

**Bán István polgármester:**

Nem, ez attól teljesen független. Amennyiben nincs több kérdés, javaslom, hogy módosítsuk a rendeletet.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:*

„Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2019. (III.18.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások szabályozásáról szóló 7/2018. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

4.)

**a.) Határozathozatal a képviselők vagyonyilatkozatairól**

**Erdei Tamás jegyző:**

A Kormányhivatal kéri tőlünk, hogy jelentsük be, mindenki eleget tett a vagyonyilatkozattételi kötelezettségeinek. Ez egy formális dolog, hogy a tényt megállapítja a Képviselő-testület.

**Bán István polgármester:**

Kérem, akkor szavazzunk.

*Hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**36/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**  
**Pusztahencse Községi Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete megállapítja, hogy a képviselők**  
**közül mindenki – határidőben – eleget tett a 2019.**  
**évi vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.**

**b.) Élelmezésvezető kérése**

**Bán István polgármester:**

Bali Ágnes élelmezésvezető azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a nyári szünetet, ami az Óvodának 2019.08.01.-től 2019.08.23-ig tart hosszabbítsuk meg a Konyha esetében 08.31-ig. Ezt azzal indokolják, hogy a szabadságokat így jobban tudja kiadni, illetve az indulási költségek sem lennének akkorák, mintha szeptember 1-én indulnának. Az étkezést ebben az egy hétben is a györkönyi Konyha biztosítaná.

**Magyar János képviselő:**

A szabadságkiadással amúgy is mindig csak a gond van, így legalább ki tudnák venni.

**Bán István polgármester:**

Amennyiben nincs több kérdés, úgy kérem, aki egyetért a Konyha zárva tartásának meghosszabbításával jelezze kézfeltartással.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*



**37/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**  
**Pusztahencse Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a javaslattal, hogy a Pusztahencsei Óvoda Konyhája 2019. augusztus 1. és augusztus 31. között tartson zárva.**

**c.) Paksi Járásbíróság értesítése**

**Erdei Tamás jegyző:**

Kaptunk egy értesítést a Paksi Járásbíróságtól, hogy Bán István polgármestert elmarasztalták rágalmozás vétségében és egy év próbára bocsájtották. Ez az egy év próbára bocsájtás lejárt. Egyébként az ítélet nem eredményezi azt, hogy méltatlanná vált volna a polgármesteri tisztségre, tehát ezzel kapcsolatban tennivalója nincs a Képviselő-testületnek, csupán tájékoztatás céljából kellett elmondanom. 2017. szeptember 14-ei a Járásbíróság ítélete, a jogerősítő végzés dátuma, amit kiadott a Szekszárdi Törvényszék, pedig 2018. január 16. A Möt. pedig úgy szól, hogy haladéktalanul meg kell küldeni a Képviselő-testületnek, ha ilyen döntés születik. Ezzel most alaposan elkéstek.

**d.) Képviselők észrevételei**

**Magyar János képviselő:**

Az Önkormányzat tulajdonában lévő földutakkal kapcsolatban szerintem lenne mit megbeszélünk.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Mi a probléma?

**Bán István polgármester:**

A jegenyékkal szemben megy befelé egy út és ott van egy nagyon nagy vízmosság, amibe már hordtak építési törmeléket. Mivel ez a törmelék nincs elrendezve az úton, így hol az egyik, hol a másik irányba kerül ki. Így a gazdáknak keletkezik kár a termésben. Az a baj, hogy olyan építési törmelékek vannak ott, amiből kilóg a vas. Így ha belemegy egy mezőgazdasági gép, akkor nagy kár tud keletkezni. Amint tudunk, lépünk kell az ügyben.

**Polácsi Zsolt képviselő:**

Erre milyen anyag kellene?

**Bán István polgármester:**

Nem kell rá semmi, ha nem lennének benne vas darabok, akkor bele merne menni a földespusztai markoló is, de így nem tud.

**Pölöskei István képviselő:**

Hány ilyen helyünk van?

**Magyar János képviselő:**

Még a foci pályai út is hasonló.

**Pölöskei István képviselő:**

Egy bizonyos szintig támogatom ezt. Kíváncsi lennék arra, hogy a törvény mit ír elő. Én értem, hogy önkormányzati tulajdonú út, de biztos vagyok abban, hogy karbantartási kötelezettségünk nincs, mivel nem mi vagyunk az út használói.

**Erdei Tamás jegyző:**

Valamilyen szinten szerintem a mi kötelességünk.

**Pölöskei István képviselő:**

Ha van 25 kilométer földutunk és azt karban is tartjuk, akkor rámegey a költségvetésünk.

**Bán István polgármester:**

Ez igaz. De valahogy meg kéne csinálni.

**Erdei Tamás jegyző:**

Utánanéztem az interneten, de jogszabályi háttérrel nem találtam. Az Önkormányzat a tulajdonos és elvileg a karbantartó is. Viszont, azt írták, hogy a '90-es évekig az Önkormányzatokat kötelezték a karbantartásra, de ezt a rendeletet évekkel ezelőtt eltörölték. Alsónyéken próbálkoztak azzal, hogy összehívták a földtulajdonosokat, de ez sikertelen volt érdektelenség miatt. Bátaszéken létrehoztak egy alapot, amibe fizetnek be a gazdák, ahhoz tesz hozzá ugyanannyi pénzt az Önkormányzat és közösen eldöntik, hogy hol csinálnak valamiféle karbantartási munkálatokat. Véleményem szerint az lenne a legjobb megoldás, ha összehívnánk a gazdákat, és kérnénk, hogy Ők is járuljanak hozzá a karbantartáshoz.

**Magyar János képviselő:**

Ha véletlenül valamelyik gazda pereskedésbe kezdene, megnyerné.

**Pölöskei István képviselő:**

Azokat az utakat saját céljaikra használják. Én, mint pusztahencsei lakos, sosem járok arra. Mégis az általam befizetett adóból kell megcsinálni azt az utat? Hogyan van ez, ebben nincs logika?

**Rácz Attila alpolgármester:**

Van olyan, aki nem megy Paksra soha. Mégis fizeti annak az útnak a karbantartását.

**Magyar János képviselő:**

Miért voltunk olyan felelőtlenek, hogy hagytuk, hogy odavigyék a törmeléket? Ezt meg kellett volna akadályozni. Saját magunknak csináltunk kárt.

**Pölöskei István képviselő:**

Ha valaki beleviszi a gödörbe a szemetet, ahhoz nekem mi közöm van?

**Magyar János képviselő:**

Miért hagytuk, hogy odavigye? Harminc évente nem tudunk egy utat megcsinálni? Szégyen.

**Pölöskei István képviselő:**

Gondolatomban szerint a földek 70%-át nem is pusztahencsei lakos műveli.

**Polácsi Zsolt képviselő:**

Nem láttam az utat. Ez tele van betonnal, ami be van vasalva?

**Pölöskei István képviselő:**

Nem, de van benne olyan is.

**Bán István polgármester:**

Én kérdeztem, hogy ha el lesz rendezve a törmelék hordana-e traktorral földet a gazda a tetejére. Azt mondta, hogy igen. Ilyenre kaphatóak a gazdák. Valamilyen szinten egyezsége kell jutnunk. Pénzt mindenképpen kell beletennünk, csak nem mindegy mennyit.

**Polácsi Zsolt képviselő:**

A Vízműnél most darálnak több száz köbméter betont. Rákérdezzek, hogy odaadják e? Nekik ez felesleges.

**Bán István polgármester:**

Igen, kérdezd meg.

**Magyar János képviselő:**

A közgyógyellátás hogyan igénylehető?

**Erdei Tamás jegyző:**

Ez nem a mi hatáskörünk, hanem a Járási Hivatalé.

**Horváth Mónika Dorina jkv. vezető:**

Hétfőn délután 2 órától itt van az ügysegéd. Nála el lehet ezt rendezni.

**Magyar János képviselő:**

Nagyon szerettünk volna autót venni 2 éve. Azzal mi a helyzet?

**Pölöskei István képviselő:**

Az autó tervezve volt, de a pénz nem volt tervezve rá a költségvetésben.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

A levendulával idén mi a terv? Nincs rá érdeklődés?

**Bán István polgármester:**

Most vissza lett metszve, de én nagyon sokáig nem tartanám fenn az ültetvényt. Én nyáron, amikor virágzik, visszavágnám, utána hagynám nőni. Nem éri meg ilyen kis területen termelni.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Nőni semmiképpen sem hagynám csak úgy. Akkor fel kell számolni a területet. Egyesületi szinten szívesen foglalkozom vele.

**Bán István polgármester:**

Ez a levendula ráfizetés. De nyugodtan vedd kézbe a dolgot Ildikó.

**e.) Berger Judit fellebbezése**

**Erdei Tamás jegyző:**

Még mindig itt van a Berger Judit eseti szociális segély iránti kérelmével kapcsolatos fellebbezés. Várjuk meg, amíg hatályba lép az új rendeletünk?

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Ezt beszéljük a múltkor is. Amikor hatályba lép az új rendelet, akkor döntünk róla.

**Polácsi Zsolt képviselő:**

Én úgy gondolom, döntünk most. Szerintem kapja meg a segílyt.

**Erdei Tamás jegyző:**

Egy fellebbezést nem vagyunk kötelesek azonnal elbírálni, de ha most lesz róla döntés, akkor javasolom zárt ülés elrendelését a fellebbezés elbírálására.

*A Képviselő-testület a jegyző javaslatára Berger Judit fellebbezésének tárgyalására 7 igen szavazattal – egyhangúlag – zárt ülést rendelt el.*

**ZÁRT ÜLÉS**

**Pölöskei István képviselő:**

A korábbi bizottsági ülésen egy magasabb összegű eltérés felett is szemet hunytunk, szerintem ez a 2-3.000 forint ne okozzon gondot. Ezen túl kéne lépni.

**Erdei Tamás jegyző:**

Ha megalkottunk egy szabályt, akkor azt alkalmazzuk is.

**Pölöskei István képviselő:**

Jogos, de ha az egyiknél kivételt teszünk, a másiknál miért nem? Szerintem ebben az esetben lépünk túl rajta, és innentől, hogy megemeltük a jövedelemhatárt is ne legyenek szabályszegések.

**Lengyel Ildikó képviselő:**

Igen, ezt én is szeretném kérni, alkalmazzátok a rendeletben foglaltakat.

**Bán István polgármester:**

Javasolom, kapja meg Berger Judit az eseti szociális segílyt. A továbbiakban viszont kérek minden bizottsági tagot, hogy alkalmazzák a rendeletben leírt jövedelemhatárokat.

*Több hozzászólás nem volt a Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:*

**38/2019 (III.14.) önkormányzati határozat:**

**Pusztahencse Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete Berger Judit Pusztahencse,  
Pozsonyi u. 140. szám alatti lakos fellebbezésének  
helyt ad és részére 3.000,-Ft összegű eseti  
szociális segílyt állapít meg.**

**Határidő:** az alakszerű határozat elkészítésére  
8 nap

**Felelős:** Bán István polgármester  
Erdei Tamás jegyző

Több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a testületi tagok részvételét, majd az ülést bezárta.

-kmf-

**Bán István**  
polgármester

**Erdei Tamás**  
jegyző

**Lengyel Ildikó**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Bakonyi Balázs**  
jegyzőkönyv-hitelesítő